

Tabl. 3.1.6. ŚRODKI ZASKARŻENIA DO NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO (repertorium Pa) - rozpoznane

Obszary Prokuratur Regionalnych	Środki zaskarżenia do NSA - rozpoznane								
	ogółem			w tym					
				skargi kasacyjne			zażalenia		
	2015	2016	2015=100	2015	2016	2015=100	2015	2016	2015=100
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
OGÓŁEM w tym:	21	25	119,05	21	21	100,00	-	4	-
prokuratury regionalne	2	2	100,00	2	2	100,00	-	-	-
Reg. Warszawska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg. w Warszawie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Warszawska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Warszawsko-Praska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg. Białostocka	2	2	100,00	2	2	100,00	-	-	-
Reg. w Białymstoku	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	-	1	-	-	1	-	-	-	-
Prok. Łomżyńska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Ostrołęcka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Suwalska	2	1	50,00	2	1	50,00	-	-	-
Reg. Gdańska	10	2	20,00	10	2	20,00	-	-	-
Reg. w Gdańsku	1	-	-	1	-	-	-	-	-
Prok. Gdańska	9	2	22,22	9	2	22,22	-	-	-
Prok. Bydgoska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Elbląska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Słupska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Toruńska	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabl. 3.1.6. ŚRODKI ZASKARŻENIA DO NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO (repertorium Pa) - rozpoznane

Obszary Prokuratur Regionalnych	Środki zaskarżenia do NSA - rozpoznane								
	ogółem			w tym					
				skargi kasacyjne			zażalenia		
	2015	2016	2015=100	2015	2016	2015=100	2015	2016	2015=100
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Prok. Włocławska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg. Katowicka	6	2	33,33	6	2	33,33	-	-	-
Reg. w Katowicach	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Katowicka	-	1	-	-	1	-	-	-	-
Prok. Bielska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Częstochowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Gliwicka	6	1	16,67	6	1	16,67	-	-	-
Reg. Krakowska	-	3	-	-	2	-	-	1	-
Reg. w Krakowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Krakowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Kielecka	-	2	-	-	2	-	-	-	-
Prok. Nowosądecka	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Prok. Tarnowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg. Lubelska	2	3	150,00	2	-	-	-	3	-
Reg. w Lublinie	1	-	-	1	-	-	-	-	-
Prok. Lubelska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Radomska	1	-	-	1	-	-	-	-	-
Prok. Siedlecka	-	3	-	-	-	-	-	3	-
Prok. Zamojska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg. Łódzka	-	5	-	-	5	-	-	-	-

Tabl. 3.1.6. ŚRODKI ZASKARŻENIA DO NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO (repertorium Pa) - rozpoznane

Obszary Prokuratur Regionalnych	Środki zaskarżenia do NSA - rozpoznane								
	ogółem			w tym					
				skargi kasacyjne			zażalenia		
	2015	2016	2015=100	2015	2016	2015=100	2015	2016	2015=100
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Reg. w Łodzi	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Łódzka	-	2	-	-	2	-	-	-	-
Prok. Ostrowska	-	3	-	-	3	-	-	-	-
Prok. Piotrkowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Płocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Sieradzka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg. Poznańska	1	2	200,00	1	2	200,00	-	-	-
Reg. w Poznaniu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Poznańska	1	1	100,00	1	1	100,00	-	-	-
Prok. Konińska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Zielonogórska	-	1	-	-	1	-	-	-	-
Reg. Rzeszowska	-	1	-	-	1	-	-	-	-
Reg. w Rzeszowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Krośnieńska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Przemyśla	-	1	-	-	1	-	-	-	-
Prok. Tarnobrzewska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg. Szczecińska	-	4	-	-	4	-	-	-	-
Reg. w Szczecinie	-	1	-	-	1	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	-	3	-	-	3	-	-	-	-

Tabl. 3.1.6. ŚRODKI ZASKARŻENIA DO NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO (repertorium Pa) - rozpoznane

Obszary Prokuratur Regionalnych	Środki zaskarżenia do NSA - rozpoznane								
	ogółem			w tym					
				skargi kasacyjne			zażalenia		
	2015	2016	2015=100	2015	2016	2015=100	2015	2016	2015=100
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Prok. Gorzowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Koszalińska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg. Wroclawska	-	1	-	-	1	-	-	-	-
Reg. we Wrocławiu	-	1	-	-	1	-	-	-	-
Prok. Wroclawska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Jeleniogórska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Legnicka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Opolska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Świdnicka	-	-	-	-	-	-	-	-	-